



Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации

Материалы III Всероссийской
научно-практической
конференции



Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации
работников образования»
Некоммерческое партнерство
«Центр содействия распространению методов
активного воспитания»

**Внеурочная деятельность обучающихся
в условиях реализации
Стратегии развития воспитания
в Российской Федерации**

Материалы III Всероссийской
научно-практической конференции

Челябинск, 28–29 октября 2016 года

Челябинск
ЧИППКРО
2016

УДК 371.8
ББК 74.200.58
В60

**В60 Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации : материалы III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 440 с.
ISBN 978-5-503-00257-7**

В сборнике представлены статьи, отражающие основные положения научно-прикладных исследований, опыт работы ученых и практиков образовательных организаций, представителей общественности Российской Федерации. Содержание статей представляет различные научно-исследовательские и практико-ориентированные аспекты организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях взаимодействия организаций общего, дополнительного образования, культуры и спорта.

УДК 371.8
ББК 74.200.58

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

Содержание

Введение.....	13
<i>Алиева Л. В.</i>	
Внеурочная деятельность школы – инновационный блок основного образования и общественного воспитания учащихся.....	14
<i>Алекина Т. А.</i>	
Развитие интеллектуального потенциала младших школьников с ограниченными возможностями здоровья посредством совершенствования исследовательских способностей	24
<i>Антонова Е. А., Дьячкова Т. В.</i>	
Внеурочная деятельность обучающихся в условиях гуманистической воспитательной системы лица	27
<i>Барышников Е. Н.</i>	
Внеурочная деятельность: создание условий для самоопределения обучающихся	34
<i>Беляев Г. Ю.</i>	
Инновационный потенциал педагогического взаимодействия с сетевыми молодежными объединениями.....	40
<i>Бенгардт А. А., Ветхова М. Ю., Дмитриева Е. Ю.</i>	
Воспитательный потенциал применения игровой педагогической технологии во внеурочной деятельности	50
<i>Бижова Т. В.</i>	
Внеурочная деятельность как пространство профессионального саморазвития и личностной самореализации педагога.....	53
<i>Бруцкая Л. А., Сибгатуллина И. В.</i>	
Воспитание в медийном пространстве Центра	58
<i>Валеева О. С.</i>	
Обеспечения индивидуального подхода в рамках внеурочной деятельности	60
<i>Вежев М. Б.</i>	
Физическое воспитание ребенка-инвалида в условиях домашнего обучения.....	63

Водичко А. А., Фокина О. В.

Приобретение надпрофессиональных навыков детьми
в процессе проектно-исследовательской деятельности
эколого-биологической направленности.....66

Гамзина О. В., Родионова Ю. Г., Гавронская Е. В.

Образовательные ресурсы дебатов в условиях
организации внеурочной деятельности70

Голубев Ю. Е.

Использование воспитательного потенциала
вокального искусства в организации внеурочной
деятельности образовательного учреждения75

Данилейко С. М.

Воспитательная работа педагога дополнительного
образования как условие, обеспечивающее качество
образования79

Демина И. В., Козина А. В., Леус Е. В., Савельева О. В.

Использование воспитательных возможностей
информационно-образовательной среды
в учреждении дополнительного образования82

Демченкова М. В., Крупина Е. А.

Детский телецентр как ресурс внеурочной деятельности
в воспитании и социализации детей с умственной
отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....86

Догман Е. С., Толмачева Ю. В.

Эффективное управление временем как фактор
успешности современного школьника.....88

Дресвянникова С. А.

Социальный проект как форма внеурочной
деятельности обучающихся92

Дударева О. Б., Халикова Р. Т.

Воспитательный потенциал предметной недели
по химии94

Евладова Е. Б., Мирошкина М. Р.

Возможности усиления воспитательного потенциала
внеурочной деятельности в контексте Стратегии
развития воспитания в Российской Федерации д
о 2025 г. и ФГОС второго поколения.....97

Егорова Т. Ю., Архипова С. Ю.

Основные принципы проектирования и реализации
дополнительной общеобразовательной программы
«Социальный Я» (Школа волонтеров)..... 105

Ерёменко Е. П.

Моделирование индивидуального образовательного маршрута (из опыта работы по программе дополнительного образования «Школа вожатского мастерства»)	107
--	-----

Ерёмина Л. И.

Из опыта подготовки студентов к внеурочной деятельности	110
---	-----

Жорнова Т. А.

Методические аспекты проектирования и проведения виртуальной экскурсии	113
--	-----

Жукова А. Н.

Социальная группа в сети интернет как средство вовлечения родителей в воспитательно-образовательный процесс	116
---	-----

Журавлева Н. Ф., Титова Л. К.

Мониторинг образовательного процесса во внеурочной деятельности обучающихся	118
---	-----

Журба Н. Н.

Можно ли «выращивать» одарённых детей в школе?	120
--	-----

Задонская Т. А.

Реализация проектного подхода к обучению в туристско-краеведческом объединении «Мой мир»	124
--	-----

Зазуляк О. В., Задорин К. С.

Патриотическое воспитание в условиях школьного медиацентра	129
--	-----

Захарова С. Н., Маркина Н. В.

Проектная деятельность как средство социализации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью	133
--	-----

Зубова Е. П.

Социальные технологии организации внеурочной деятельности: работа с обучающимися, находящимися в трудной жизненной ситуации	137
---	-----

Иванов И. А.

Школьная телестудия: потенциал технологий медиаобразования в формировании коммуникативных универсальных учебных действий	139
--	-----

Ильина А. В.

Об особенностях организации внеурочной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	142
--	-----

Ипатова Т. С.

Формирование культурных потребностей народным танцем 145

Исаева А. Б.

Организация работы детской редакции в условиях реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации 147

Кальницкая Е. В., Скрипкина О. М., Гвоздева Р. И.

Опыт создания здоровьесберегающих условий в практике деятельности учреждения дополнительного образования 151

Каменкова Н. В., Другова С. А.

Ресурсы внеурочной деятельности для формирования навыков безопасного поведения в Глобальной сети: из опыта работы педагогов МАОУ «Лицей № 6» г. Миасса 153

Каширская Т. М.

Школьная газета как средство формирования медиаграмотности и информационной культуры обучающихся 157

Киселева О. Е., Воскобойникова Г. А.

Внеурочная деятельность. Поиск и опыт позитивного внедрения 159

Кисляков А. В., Николаев И. Г.

Внеурочная деятельность учащихся как предмет диалога в профессиональном педагогическом сообществе 161

Китаева Е. Ю.

Практическая реализация метода игротерапии во внеурочной деятельности детей с особыми образовательными потребностями 165

Клюкач М. Б., Соколова Л. Л.

Художественно-эстетическое развитие детей средствами жанра «Мюзикл» 168

Королёва Л. С.

Использование информационных технологий педагогом-психологом в программе внеурочной деятельности 172

Корякова Л. П.

Реализация этнокультурного компонента при создании тематических коллекций детского театра моды «Стиль» в условиях внеурочной деятельности 175

Круглов В. В.

Социальная виртуальная реальность как средство
воспитания и социализации детей и подростков 177

Кулакова И. В.

Использование медиатехнологий во внеурочной
деятельности: формы и способы..... 184

Куприянова Н. В.

Реализация региональных, национальных
и этнокультурных особенностей в содержании
внеурочной деятельности 187

Кустовская Е. А., Пильщиков М. Г.

Формирование, воспитание и развитие творческой
составляющей личности ребенка в детском
хореографическом коллективе 190

Маканова З. Ш.

Воспитание ребенка в союзе образовательной
организации и семьи в пространстве внеурочной
деятельности 194

Макарова И. В.

Интеграция учебной, внеурочной и воспитательной
деятельности образовательной организации
на основе антрополого-аксиологического подхода 196

Маковецкая Ю. Г., Маркина Н. В.

Развитие воспитательного потенциала педагогов
в системе дополнительного профессионального
образования: современные социокультурные вызовы 201

Максименко А. В., Дерибезова Л. М.

Система взаимодействия: педагог-ученик-родитель
(из опыта работы Дворца творчества)..... 206

Максимова С. В.

Портфолио как инструмент развития личностных
компетенций школьника..... 212

Марьян Г. А.

Практика формирования позитивного отношения
к людям с ограниченными возможностями
здоровья в художественно-творческой
деятельности 215

Масальских Е. Н.

Социально-культурный проект «Город равных
возможностей» как форма инновационного подхода
в работе с детьми с ОВЗ..... 219

Матвеева О. А.

Воспитательный потенциал педагога во внеурочной
деятельности 221

Мащенко Т. В.

Влияние музыки на воспитание и развитие ребенка в условиях
реализации дополнительной общеобразовательной
программы «Образ» в школе полного дня 223

Мельникова Д. В.

Интерес детей как мотиватор развития педагога
в условиях внеурочной деятельности 226

Мельнова Н. С.

Мультитерапия как средство реабилитации и социализации
учащихся с ОВЗ через развитие их творческой
активности во внеурочной деятельности..... 228

Моисеева Е. А., Гордеева Е. Ф.

Проект «Формы и способы технологического образования
во внеурочной деятельности, обеспечивающие личностное
и профессиональное самоопределение обучающихся» 231

Мясникова В. Л., Дерибезова Л. М.

Музыкальные гостиные как форма развития
и воспитания личности 231

Назмутдинова Ф. Г., Мингазов А. А.

Из опыта апробации мероприятий, воспитывающих
лидеров-патриотов 231

Никишова Н. Ю.

Театр моды как средство коррекции психофизических
недостатков развития учащихся с ограниченными
возможностями здоровья во внеурочной деятельности..... 231

Николаев И. Г., Ридель Е. Н., Савельев М. И.

Опыт гражданско-патриотического воспитания подростков
в условиях неформального образования..... 24

Огородникова Е. А.

Опыт реализации программы курса внеурочной деятельности,
адаптированной для детей с ограниченными
возможностями здоровья..... 24

Панова Е. Г.

Раскрытие творческих способностей ребенка в условиях
литературно-творческого объединения «Хрусталик»..... 24

Парфенова И. С.

Деятельность классного руководителя по созданию
коллектива в школьном классе 25

Паутова Т. А., Кинева Е. Л.

Формирование медиаграмотности учащихся в условиях
деятельности школьной библиотеки как информационного
центра образовательной организации 256

Пензина Н. А.

Реализация внеурочной деятельности как неотъемлемая
составляющая учебно-воспитательной деятельности школы 259

Полешова Н. В., Менщикова И. А.

Развитие творческого мышления школьников с применением
элементов теории решения изобретательских задач – ТРИЗ
«8 творческих проектов или ∞ творчество» 263

Пономарева В. В., Грибова Н. В.

Каникулы как инструмент развития творческой
активности детей 270

Попова И. Н.

К вопросу о воспитательном потенциале
внеурочной деятельности 272

Порошина Е. В.

Использование дистанционных технологий
в развитии интеллектуальных способностей детей 277

Поскоотинова О. Н., Хомутцова Н. А.

Потенциальные возможности привлечения интерактивного
центра «Музей занимательных наук» в организации
внеурочной деятельности по физике 279

Приходько В. Л.

Организации социально ориентированных проектов
по истории и обществознанию во внеурочной
деятельности обучающихся 283

Прокопцева В. Ф.

Особенности организации массовых мероприятий
в условиях детско-юношеского клуба по месту
жительства 286

Пузаткин О. В.

Роль социально-значимой деятельности в воспитании
и социализации обучающихся 293

Ребикова Ю. В.

Правовая культура педагога-воспитателя:
актуальность постановки проблемы 298

Родыгина Е. А., Седова Н. В.

Опыт повышения профессионального роста педагогов –
психологическая мастерская 304

<i>Рубцова О. В.</i>	
Безопасная среда для детей в информационном обществе	306
<i>Самахужина Ф. У.</i>	
Реализация региональных, национальных и этнокультурных особенностей в содержании внеурочной деятельности в области филологии	313
<i>Саубанова Л. И., Гайсин И. Т.</i>	
Организационно-содержательная модель подготовки обучающихся к олимпиаде по предмету (на примере географии) в процессе организации урочной и внеурочной деятельности школьников	317
<i>Седова Н. В.</i>	
Воспитательный потенциал педагога во внеурочной деятельности	324
<i>Селиванова Н. Л.</i>	
Развитие воспитательного потенциала современного педагога	327
<i>Семёнова Г. В.</i>	
Внеурочная деятельность как средство саморазвития личности учащихся	334
<i>Семиздралова О. А.</i>	
Гендерный подход в воспитании	336
<i>Сердюкова А. В.</i>	
Гражданское и патриотическое воспитание обучающихся в рамках внеурочной деятельности	342
<i>Слепова А. В., В Федоров. В.</i>	
Элективы «Основы медиаграмотности» и «Стратегии смыслового чтения» в рамках внеурочной деятельности как способ профессионального саморазвития и личностной самореализации педагога	344
<i>Смагина В. Б., Морозова Н. Н.</i>	
Формирование личностных качеств ребенка через организацию проектной деятельности	347
<i>Т Сошникова. З., И Пастухов. В.</i>	
Воспитательный потенциал семьи и роль внеурочной деятельности в формировании личности ребенка	350
<i>Степанов Е. Н.</i>	
Персонально ориентированная воспитательная деятельность педагога как важнейший фактор развития внеурочной активности школьников	352

<i>Степанов П. В.</i>	
Ключевые условия поддержки профессионального роста педагога-воспитателя.....	361
<i>Степанова И. В.</i>	
К вопросу о партнерстве школы и семьи	366
<i>Стефаник Ю. В., Шемякина Н. И.</i>	
Организация взаимодействия общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования при осуществлении внеурочной деятельности в Курганской области. Состояние. Проблемы. Перспективы развития	374
<i>Столяренко С. Ю., Маркина Н. В.</i>	
Использование ресурсов внеурочной деятельности для подготовки обучающихся с ОВЗ к интеллектуальным состязаниям.....	377
<i>Строкач Н. Е.</i>	
Внеурочная деятельность как пространство для повышения мотивации изучения биологии	381
<i>Тележинская Е. Л., Семакова В. А.</i>	
Квест-технология как форма организации внеурочной деятельности	383
<i>Третьяков А. Л.</i>	
Воспитание мировоззренческого самоопределения детей в пространстве внеурочной деятельности посредством правового просвещения в школьной библиотеке: теоретический аспект	386
<i>Трифонов А. А., Комиссарова С. Ю.</i>	
Потенциал использования цифровых образовательных ресурсов во внеурочной деятельности	391
<i>Фархутдинова Г. Р., Патрикеева Л. А.</i>	
Возможности народной хореографии в формировании творческой личности ребенка.....	393
<i>Фаткулина Р. И., Моисеева В. В.</i>	
Возможности эколого-познавательной игровой программы «Экологическое колесо» в экологическом воспитании подростков в процессе организации внеурочной деятельности	397
<i>Хакимова Л. С.</i>	
Технологии развития метапредметных и личностных результатов в условиях реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации	400

<i>Хусаенова Р. Ф., Ахметзянова Г. Р.</i>	
Возможности детской общественной организации в формировании социального опыта подростка во внеучебной деятельности	402
<i>Шакурова М. В.</i>	
Потенциал внеурочной деятельности в формировании социокультурной идентичности школьников	406
<i>Шамсутдинова Э. С.</i>	
Взаимодействие педагога Центра дополнительного образования детей с родителями в развитии музыкальных вкусов ребенка	410
<i>Шушарина Г. С., Долгих Л. А.</i>	
Организация внеурочной деятельности в условиях поликультурного взаимодействия обучающихся	412
<i>Щербаков А. В.</i>	
Становление профессионализма педагога-воспитателя в условиях введения профессионального стандарта учителя	417
<i>Щербахо Н. В.</i>	
Социализация и интеллектуальное развитие обучающихся в результате межвозрастного взаимодействия во внеурочной деятельности	421
<i>Яковлева Т. В.</i>	
Канистерапия в работе с подростками группы риска и находящимися в социально опасном положении	424
Сведения об авторах	427

сферой и человеком, тем точнее и социальной будет сформирован экологическое мировоззрение, а на его основе и основе полученных профессиональных навыков и экологическое мышление.

Два контрастных примера.

1. В 70-е годы в Рязанской области введен запрет на спортивную добычу лосей – «любовь» секретаря обкома партии к природе. В результате непомерного роста численности лося нанесен большой вред лесному хозяйству, уничтожена кормовая база лося и, как следствие, исчезновение популяции данного вида в этой местности.

2. Девочка 12 лет увидела возможность разрушения гнездовой водоплавающей птицы на очистных сооружениях. По ее рекомендациям был изменен технологический процесс работы данного объекта, что способствовало сохранению гнездовой птиц.

На основе всего вышесказанного можно сделать вывод, что при применении метода проектно-исследовательских работ эколого-биологической направленности, при получении основных данных для их создания в природе, воспитанники приобретают и развивают большинство надпрофессиональных навыков профессий будущего и настоящего. Это позволит им осознано выбрать для себя профессию, а при необходимости, быстро переквалифицироваться на новую, что актуально в сегодняшнем быстро меняющемся мире. Работа нами в данном направлении ведется с 2006 года. Случайно это или закономерно? «Случайность – непознанная закономерность» (философия). Ясно одно, что это было прочувствовано нами и внедрено.

О. В. Гамзина, Ю. Г. Родионова, Е. В. Гавронская,
г. Челябинск

Образовательные ресурсы дебатов в условиях организации внеурочной деятельности

Одно из самых остроумных определений, перешагнувших рубеж XXI века, звучит категорично, но актуально для нынешней версии ФГОС: «Образование – это то, что остается, когда все выученное забыто». Программа развития УУД, Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности, Основы смыслового чтения и работа с текстом – эти и другие междисциплинарные программы призваны реализовать ведущий принцип современной школы – принцип метапредметности. Результат познания не сообщается ученику в качестве готового материала для усвоения, а добывается каждым учащимся по-своему в ходе организованной деятельности. Собственно, «Деба-

ты» и представляются нам одной из версий такой организованной деятельности, которая беспронизышно активизирует ресурсы и личностной, и предметной, и метапредметной компетентности.

«Дебаты» как программа интеллектуальных турниров школьников и студентов реализовалась в Челябинске с 1995 года. Школьники играли в дебаты по программе Карла Поппера. Это адаптированный для учащихся вариант, предполагающий предварительную подготовку и жестко регламентированный формат выступления. «Дебаты» Поппера – игровая технология, где по проблемным вопросам сталкиваются два противоположных суждения – две команды спикеров из трех человек. Но сталкиваются не по законам джунглей, а на этических принципах цивилизованного спора. В таком споре шлифуется умение не перебивая выслушать оппонента, ответить на поставленные им вопросы, оценить его точку зрения, в четырехминутных интервалах представить аргументированные доказательства своего суждения, базирующиеся на строгих научных данных и на информации из достоверных источников. Вероятно, такое предложение покажется вам перегруженным, но его синтаксис как нельзя лучше передает необычайно динамичную атмосферу интерактивного состязания юных интеллектуалов. Пережив пик популярности в 2000 году, эта игровая технология в формате парламентских дебатов сохранилась только в практике студенческого движения сотен университетов мира (Оксфорд, Принстон, Гарвард, Сорбонна, МГУ, СПбГУ, НГУ и многие другие, включая, кстати и ЮУрГУ). Несколько лет подготовка руководителей-тьюторов и самих участников в Челябинске осуществлялась под руководством А. К. Дьячкова, заведующего лабораторией физико-математического цикла ЧИП-ПКРО. У истоков движения стояли энтузиасты – О. В. Гамзина, Л. А. Гусева, И. Н. Толстикова, З. И. Дьячкова, Л. В. Широкова, Л. Б. Горелик и другие учителя челябинских школ, начавшие в январе 1997 года тренировать команды старшеклассников. За плечами этих людей – опыт городских игр, поездка на российский отборочный тур в Самару, где представители молодого поколения выбирали отнюдь не «пепси», а аргументированную позицию по отношению к геополитической тематике суждений: «Продажу оружия частным лицам следует запретить», «Опыты над животными безнравственны», «Эвтаназию следует узаконить», «Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным», «Государство должно контролировать рождаемость», «Переговоры с террористами недопустимы». Собственно, позиций возможно только две – утверждение и отрицание, а куда ты попадешь – решает жребий. Твое собственное сердце

может биться «в противоположную сторону», но твоя аргументация – корректная и аксиологически выверенная – остается неизблемой. Подготовка к игре начинается с определения ее темы (тезиса). В «Дебатах» она формулируется в виде утверждения, например, «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации». Соответственно, команда утверждения подбирает аргументы в защиту данного тезиса и составляет кейс – проект предстоящей игры – с установкой на диалоговое поле с командой оппонентов. Команда отрицания подбирает аргументы опровержения заявленного тезиса, и доказывает обратное: «Технический прогресс не ведет к гибели цивилизации». При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна: быть наукоемкой, провоцировать интерес, затрагивая лично значимые для выступающих проблемы; иметь четкую положительную формулировку для утверждающей стороны и возможность ее трансформации в формат отрицания; быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в подборке качественных аргументов. Побеждает та команда, в которой все три спикера (выступающих) отстаивали общечеловеческие ценности и логику своих доводов перед беспристрастными судьями. После жарких схваток на городском уровне команды-призеры отправляются в Москву – на отборочный международный тур. Пять регионов с центрами в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Екатеринбурге прислали в июне 1997 г. на эти игры лучших из лучших. Это было настоящим испытанием с предельным напряжением умственных и душевных сил. Три-четыре отыгранные темы с утра, а потом обессиливших старшеклассников запирают в кабинет для выхода на новую тему: «Смертную казнь следует отменить», «Открытое общество должно иметь открытые границы», «НТП ведет к гибели цивилизации». За два часа до начала дети остаются один на один с собственным багажом знаний, с недолгим жизненным опытом и равновероятным шансом оказаться как среди утверждающих, так и среди отрицающих. Команды победителей отправлялись в США.

Для российских школьников программа была завершена с окончанием финансирования. Между тем, игнорируя политическую подоплеку, связанную с одиозной фигурой Джоржа Сороса, следовало бы признать огромный воспитательный и развивающий потенциал данной интеллектуальной игры для подрастающего поколения. ФГОС ООО предполагает, что реализация целей и задач обучения происходит не только в рамках школьных предметов, но и во внеурочной деятельности. Системный подход позволяет ориентировать

всю образовательную политику школы на развитие желаемых качеств личности. Поэтому в воспитательной и внеурочной деятельности учителя предполагается использовать технологии, позволяющие выйти за рамки школьного предмета, развивать у учащихся способность целостно воспринимать окружающий мир, навыки коллективного взаимодействия, исследовательских умений. Программа «Дебаты» как игровая педагогическая технология обучения органично вписывается в общий образовательный процесс, дополняет и развивает его. Углубленное изучение иностранных языков. Системное изучение основных дисциплин школьного курса, видение перспектив, альтернативный выбор, развитие критического мышления, осознанный выбор стратегии эффективного поведения, навыки публичной защиты презентуемой темы – вот основные аспекты расширения сознания учащихся в рамках глобального образования. Как происходит такая работа в школе? Здесь для учителя не годятся привычные методы «делай, как я», «не понимаешь – вызубри, потом поймешь». Здесь нужно партнерское общение. Будь ты предметником высшей квалификации, обладай ты фундаментальными знаниями – на ринг выходишь не ты, а твои ученики. И их победа будет рождаться в условиях полной непредсказуемости, в требованиях импровизации и корректности, в требованиях речевой культуры, наконец. Быть может, реализация такого формата усвоения знаний покажется слишком трудной? Но есть в Челябинске опыт школы № 153, где с успехом применяли идею «Дебатов» на уроках географии. Вот заявленные для дебатов темы: «Промышленные отходы погубят цивилизацию», «Столица России должна располагаться в географическом центре страны», «Жить в России лучше, чем в Америке». В лицее № 11 были задуманы темы на стыке истории, обществознания и литературы: «Кумир порождает зависимость», «Иудушка Головлев достоин сострадания». В знаменитом языковом лицее № 48 решили вести дебаты на французском языке, да на «горячей» теме «Подростки должны жить отдельно от родителей».

В учебном процессе школы № 82 технология «Дебатов» по сей день рассматривается как инструмент теоретического исследования проблемных тем химии, физики, литературы. Окунемся в атмосферу подобного урока. Перед нами – стенограмма открытого урока в программе областного семинара учителей химии. (ЧИППКРО). Урок в десятом классе посвящен теории строения органических веществ. Традиционная учебная пара. Таинственное вещество с молекулярной формулой C_2H_4 . Ведет урок Ольга Викторовна Гамзина. Привычный «перекрестный диалог»: «Назовите основные положения теории...

Приведите факты... Сравните...» Химия – это вам не литература, не история. Развлечений не ждите. Увидеть за знаками формулы созидующую ярость природной энергии или готовность к распаду дано только посвященным. Хороший стандартный урок – спокойная гармония сосредоточенных усилий. И вдруг – резкий перепад. Перед классом – две команды дебатчиков. Тема звучит достаточно дерзко: «Бутлеров следует считать создателем теории химического строения органических веществ». В научных школах Европы это оспаривается. Уж нам-то известно, как закипает атмосфера над горячими головами ученой братии в борьбе концептуальных установок. Команда утверждения доказывает соответствие концепции Бутлерова формату научной теории в трех аспектах: общефилософском, научно-прикладном, историко-культурном. Их аргументы кажутся неоспоримыми, приведенные доказательства и ссылки на источники обнаруживают явное знакомство со страницами специальной периодики и историко-архивных документов. «Бутлеров первым доказал наличие разветвленных цепей углерода, синтезировав изобутан. Также именно Бутлеровым было доказано существование кратных связей между атомами углерода... «Только было сознание заинтересованных зрителей верилась утвердительной версии, как вступают в спор спикеры отрицающей команды. Звучат легендарные имена Гей-Люссака и Франкланда, Жерара и Кеккуле, цитируются на языке первоисточника выдержки из немецкой естественнонаучной периодики, поднимаются вопросы авторского права, вспоминаются годы сталинизма и лозунги борьбы с космополитизмом, когда беззастенчиво дискредитировалось и мнение международного сообщества, и доброе имя отечественного ученого. Только что убежденные в обратном, зрители дружно перестраиваются на новую волну осмысления. Учитель мягко пытается унять озабоченное ворчание аудитории. Во время дебатов должна быть полная тишина: «судьи» тщательно фиксируют в протоколах логику и структуру выступления, культуру поведения и речевую грамотность. Таймкипер беспощадно щелкает секундомером. У игры жесткие правила, и если спикера «понесет», если эмоциональный запал выступления разрушит четко отлаженную линию: аспект – аргумент – доказательство – подтверждение, то проигрывает вся команда. Когда прозвучала речь последнего спикера отрицающих, сидящие за партами десятиклассники не выдерживают попытки молчаливого наблюдения. Раздаются робкие хлопки – и через несколько секунд одноклассники неистово аплодируют команде отрицания. Гости – педагоги-методисты – на последних партах понимающе улыбаются. Но последнее слово – за спикером первой команды. И вновь звучат незыб-

лемые аргументы команды утверждения. На игровом поле этого необычного урока вопрос «Кому принадлежит право научного открытия?» решается десятиклассниками в пользу Бутлерова. Это и есть «Дебаты» – состязание умов, эрудиции, логики на этических основах «цивилизованного» спора.

Отрадно, что сегодня «Дебаты» вернулись-таки в школы в форме творческого конкурса «Кубок вызова» для команд филиалов НОУ. Ведь они соответствуют приоритетными задачами Конкурса: создание условий для активного межличностного взаимодействия старшеклассников; развитие навыков критического мышления старшеклассников; развитие взаимопонимания, взаимоуважения и сотрудничества старшеклассников через командное взаимодействие. Кроме всего прочего, «Дебаты» – отличная школа юного докладчика для формирования навыков публичной защиты. В 2016 были выбраны следующие темы: «Все книги, спектакли и фильмы должны подвергаться цензуре»; «В современных школах необходимо ввести уроки патриотизма»; «Учащиеся старших классов должны иметь возможность выстраивать индивидуальный образовательный план»; «Заочное высшее образование следует упразднить»; «Материальный стимул – самый сильный стимул для современной молодежи». Мы ждем, что организаторы конкурса – Комитет по делам образования города Челябинска, Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской г. Челябинска», Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр творческого развития и гуманитарного образования «Перспектива» г. Челябинска» – сумеют вернуть «Дебаты» в систему образовательной политики города и раскрыть функциональные возможности этой замечательной игры для формирования ключевых компетенций участников образовательных отношений.